



Factsheet

Motivering Gunningsbeslissingen

Versie: 1.0 | Datum: 14-02-2025 | Beheer: inkoop en contractmanagement | Mail: inkoop@ssc-ons.nl

Een aanbestedende dienst is volgens de Aanbestedingswet 2012 gehouden elke gunningsbeslissing te motiveren.

Artikel 2.130 Aanbestedingswet 2012¹

- 1. De mededeling van de gunningsbeslissing aan iedere betrokken inschrijver of betrokken gegadigde bevat de relevante redenen voor die beslissing, alsmede een nauwkeurige omschrijving van de opschortende termijn, bedoeld in artikel 2.127, eerste lid, die van toepassing is.*
- 2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder relevante redenen in ieder geval verstaan de kenmerken en relatieve voordelen van de uitgekozen inschrijving alsmede de naam van de begunstigde of de partijen bij de raamovereenkomst.*
- 3. De mededeling, bedoeld in het eerste lid, wordt in ieder geval elektronisch of per fax verzonden aan de betrokken inschrijvers en betrokken gegadigden.*

In een gunningsbeslissing (door middel van gunnings- en afwijzingsbrieven) moet de aanbestedende dienst de relevante redenen voor die beslissing – een gunning of een afwijzing – opnemen, alsmede de termijn van minimaal 20 dagen waarmee het sluiten van beoogde overeenkomst wordt opgeschort. Als een gunningsbeslissing niet voldoet aan een van beide voorwaarden, kan een verliezer ook na de termijn van 20 dagen, een kort geding tegen de uitkomst van een aanbesteding beginnen. De opschortende termijn vangt pas aan op de dag na de datum waarop de mededeling van de gunningsbeslissing is verzonden.

Relevante redenen

Op het moment dat de betrokken inschrijvers door de aanbestedende dienst in kennis worden gesteld van de gunningsbeslissing, moeten zij ook alle relevante informatie ontvangen om een doeltreffend beroep in te kunnen stellen. Een beslissing dient zodanig te worden gemotiveerd dat inschrijvers de wijze van beoordeling kunnen toetsen en kunnen controleren of de beoordeling de gunningsbeslissing rechtvaardigt.² De aanbestedende dienst dient bij de gunningsbeslissing mee te delen om welke redenen een bepaalde ondernemer gekozen is en om welke redenen de overige ondernemers niet gekozen zijn. Wanneer de aanbestedende dienst nalaat om de relevante redenen mee te zenden, dan

¹ ARW 2016 bevat een vergelijkbare regeling. Let op: onder ARW 2016 is het meegeven van de relevante redenen van de gunningsbeslissing, waaronder de kenmerken en relatieve voordelen van de uitgekozen inschrijving expliciet verplicht ook bij MVO. Voor onderdrempelige opdrachten voor leveringen en diensten vloeit deze verplichting uit transparantiebeginsel, maar is niet expliciet opgenomen in de Aanbestedingswet.

² [Gerechtshof Den Bosch \(ECLI:NL:GHSHE:2015:4943\)](#)

voldoet de gunningsbeslissing niet aan de gestelde eisen. Het is in beginsel niet geoorloofd om na gunningsbeslissing nog andere / nieuwe relevante redenen toe te voegen.³

Kenmerken en relatieve voordelen

De wet omschrijft wat in ieder geval wordt verstaan onder relevante redenen. Dit zijn de kenmerken en relatieve voordelen van de winnende inschrijving en de naam van de winnende inschrijver(s).

Een precieze invulling van deze begrippen hangt veelal af van de omstandigheden van het geval. Nationale jurisprudentie hierover is helaas niet eenduidig en sterk casuïstisch.⁴ De kenmerken en relatieve voordelen van de winnende inschrijving kunnen onder meer de volgende elementen omvatten:

- Bekendmaking van de eindscores van de winnaar,
- De scores van de verliezer op specifieke kenmerken / onderdelen met een toelichting, en de reden waarom op dat specifieke kenmerk eventueel niet de maximale score is toegekend,
- Verduidelijking van de toepassing van de gehanteerde criteria bij gunning volgens het criterium EMVI

Indien de aanbestedende dienst voor het vaststellen van de EMVI het criterium 'beste prijs-kwaliteitverhouding' gebruikt, heeft deze voor de beoordeling scores toegekend en op basis daarvan een rangschikking gemaakt. Het ligt dan in de rede dat de scores (aantal punten/fictieve waarde) en relatieve positie (plaats in rangorde) ten opzichte van de winnaar meegezonden worden als onderbouwing van de gunningsbeslissing. Bovendien zou de aanbestedende dienst enige uitgeschreven toelichting op de door de winnaar behaalde scores moeten geven.⁵ Deze motiveringsplicht gaat echter niet zover dat de aanbestedende dienst de inschrijvingen van alle andere inschrijvers tot in detail bekend moet maken. Bij een aanbesteding waarin het criterium 'laagste prijs' is gebruikt volstaat de aanbestedende dienst met het aangeven wat de prijs van de winnaar(s) is geweest.

Motiveringsplicht vs. Geheimhouding

Bij de precieze reikwijdte van de te delen informatie in gunningsbeslissing dient de bescherming van vertrouwelijke informatie in inschrijvingen gewogen te worden tegen de vereisten van een effectieve rechtsbescherming. Artikel 2.57 van de Aanbestedingswet 2012 bepaalt namelijk dat een aanbestedende dienst vertrouwelijke informatie die hem door een ondernemer is verstrekt niet openbaar mag maken. Ook mogen bepaalde gegevens betreffende de gunning niet openbaar gemaakt worden (artikel 2.138 Aw 2012).

Indien de aanbestedende dienst van mening is dat bepaalde informatie vertrouwelijk is moet hij dat motiveren.

Geheimhoudingsplicht kan echter niet aan de weg staan om relevante redenen van een gunningsbeslissing te publiceren,

³ [Hoge Raad\(ECLI:NL:HR:2012:BW9231\)](#), [Hoge Raad\(ECLI:NL:HR:2012:BW9233\)](#), [Rechtbank Rotterdam \(ECLI:NL:RBROT:2024:2265\)](#)

⁴ Adviespraktijk van Commissie van Aanbestedingsexperts laat zien dat de Commissie een voorstander is van uitgebreide(re) motiveringsplicht waaronder volgende elementen zouden vallen: Vermelden van de kenmerken en de relatieve voordelen van alle winnende inschrijvingen; Motiveren waarom de als tweede geëindigde inschrijver beter heeft gescoord op een bepaald kwalitatief subgunningscriterium; Inzage geven in de relevante kenmerken van de winnende inschrijvers op onderdelen waarop deze gelijk aan of lager dan de ondernemer hebben gescoord; Bekendmaken van de gewogen gemiddelde provisiepercentages en de scores op prijs van de winnende inschrijvingen. Zie bijv. advies 551, 656, 389.

⁵ [ECLI:NL:RBOBR:2024:3717](#), [Rechtbank Oost-Brabant, C/01/403628 / KG ZA 24-203 \(rechtspraak.nl\)](#) "Het opnemen van alleen de eindscores van de winnende inschrijving in combinatie met een toelichting op de eigen inschrijving van (...) acht de voorzieningenrechter daartoe niet voldoende."

de aanbestedende dienst blijft verplicht om op neutrale wijze de essentie van de inhoud van de relevante redenen mede te delen, bijvoorbeeld door bepaalde aspecten samengevat te vermelden.⁶

- ➔ Standard formats van SSC Ons voorzien in een clause op basis waarvan inschrijvers akkoord geven dat "informatie uit de inschrijving o.a. prijs kan worden bekendgemaakt".
- ➔ Artikel 2.57 van de Aanbestedingswet 2012 gaat, als *lex specialis*, voor op de Wet open overheid (Woo). Dat betekent dat bedrijfsvertrouwelijke informatie uit de inschrijving in het kader van een aanbestedingsprocedure niet via een Woo-verzoek kan worden verkregen.

Tips & tricks

- Maak een (taalkundige) koppeling tussen het doel van de aanbesteding, de beoordelingssystematiek en de motivatie in gunningsbeslissing, trek een duidelijke redeneringslijn door;
- Neem een opdracht-specifieke en duidelijke beoordelingssystematiek (incl. aandachtspunten/ aspecten) op in de stukken, benoem het doel en de uitgangspunten van het (sub)gunningscriterium;
- Doel van de aanbesteding-> beoordelingssystematiek met verwijzing naar het doel -> motivering in gunningsbeslissing met verwijzing naar het doel en het beoordelingssystematiek;
- Benoem alle relevante redenen voor afwijzing van een inschrijving;
- Meld de scores van de afgewezen inschrijver op specifieke (sub)criteria en de reden(en) waarom op dat specifieke (sub)criterium de betreffende score is toegekend;
- Ga daadwerkelijk in op uitgevraagde criteria en daarbij genoemde aandachtspunten/aspecten;
- Voorkom termen als "onvoldoende SMART beschreven" omdat ze vaag en algemeen zijn waarbij kan worden betoogt dat je hiermee niet aan de motiveringsplicht voldoet;
- Vermeld bij elk (sub)gunningscriterium de score van de winnende inschrijver;
- Benoem doorslaggevende aspecten van de winnende inschrijving op neutrale wijze;
- Bij wezenlijke (latere) aanvulling van de motiveringsgronden stel een nieuwe Opschortende termijn (ook wel standstill-periode).

⁶ HvJ EU 17 november 2022, C-54/21 Antea Polska en HvJ EU 7 september 2021, C-927/19 Klaipedos